La lombalgie en 2017

Place de la Medecine Nucléaire

Dr NAMUR Gauthier Dr RENIER François

GUIDELINES

The EANM practice guidelines for bone scintigraphy

T. Van den Wyngaert 1.2 · K. Strobel 3 · W. U. Kampen 4 · T. Kuwert 5 ·

W. van der Bruggen 6 - H. K. Mohan 7 - G. Gnanasegaran 8 -

R. Delgado-Bolton9 - W. A. Weber10 - M. Beheshti11 -

W. Langsteger 11 - F. Giammarile 12 - F. M. Mottaghy 13,14 - F. Paycha 15 -

On behalf of the EANM Bone & Joint Committee and the Oncology Committee.

Modifications principales par rapport à la version de 2003:

- ·Ajout de la modalité SPECT/CT
- ·Nouvelles indications
- ·Paramètres d'acquisition selon la région explorée (poignet, prothèse genou...)
- ·Considérations sur l'exposition aux RI et conformité 2013/59/EURATOM

SPECT/CT

PRECISION DIAGNOSTIQUE (synergie)

SPECT = physiologie/métabolisme = sensibilité CT = morphologie/structure = spécificité

LOCALISATION LESIONNELLE

Fusion des images fonctionnelles avec les images anatomiques

EANM

Scintigraphie osseuse dans l'exploration du rachis

Image précoce

Indication

- Rx inconclusive pour fracture avec « red flags »
- Suspicion d'infection (spondylodiscite...)
- Si fractures probables, distinguer recentes et anciennes
- Contexte post-chir (avec ou sans matériel)

Planaire tardive

Indication

Recommandé en routine

SPECT/CT

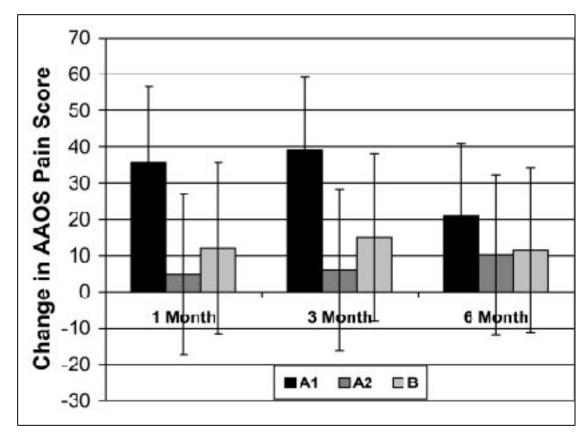
Indication

- Imagerie planaire non diagnostique
- Lombalgie chronique: identification des patients qui pourraient bénéficier d'infiltrations facettaires
- Contexte post-chir (avec ou sans matériel)

Syndrome facettaire

A. Scinti osseuse (SPECT) A1 Positive A2 Négative

B. Pas de scinti



A1: ↓↓ nombre de facettes infiltrées

CT HR: arthrose + Fusion: pas de fixation



CT low dose « localisation » Fusion: facette L4-L5G +



- Arthrodèse prothèse discale
- Complications tardives (5-30% des cas)
- Limitations de l'imagerie conventionnelle
- Radiographie standard, radiographie dynamique, scanner, IRM
- → Artéfacts, sensibilité?

Arthrodèse: chirurgie complexe

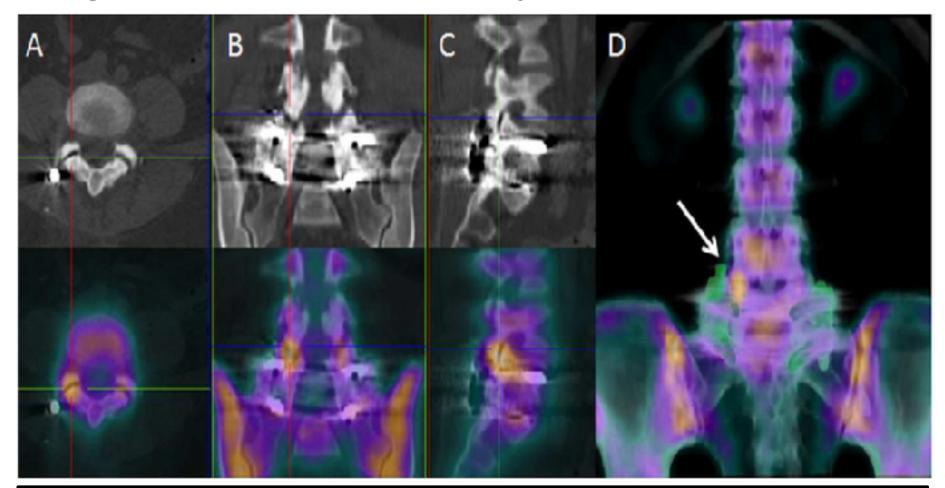
- Indications? (scoliose, fracture, discopathies dégénératives, spondylolisthesis, tumeur...)
- Abord ? (le plus souvent postérieur)
- Intra- versus extra-articulaire
- Matériel d'ostéosynthèse
- Greffes antérieures, postérieures ou les deux
- Cage intersomatique?
- Gestes chirurgicaux préalables
- Utilisation de BMP?

Dégénérescence mécanique adjacente

Instabilité (pseudoarthrose)

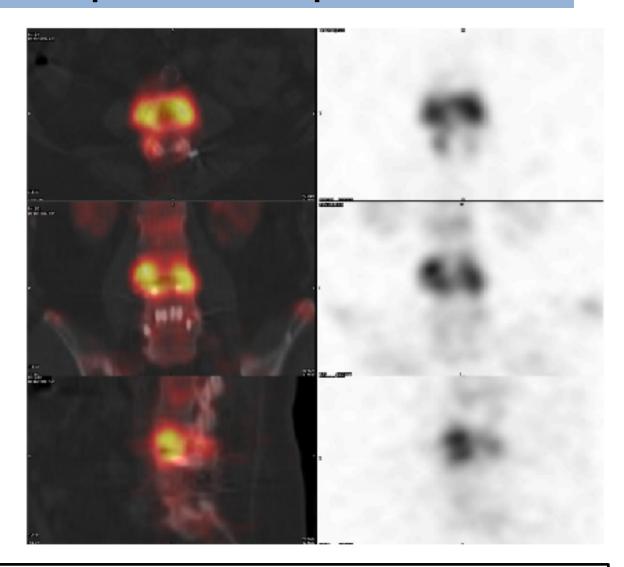
Descellement du matériel

Dégénérescence mécanique adjacente



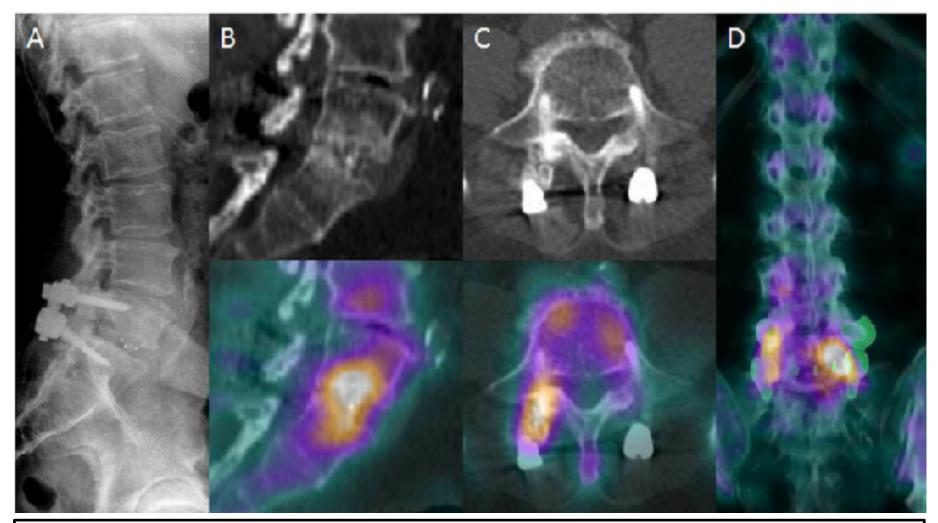
C. Heimburger, et al., Bone scan SPECT-CT for the diagnosis of kate complication after spinal fusion: Definition and evaluation of interpretation criterian, Elsevier Masson, Médecine Nucléaire 39 (2015 105-121

Dégénérescence mécanique adjacente



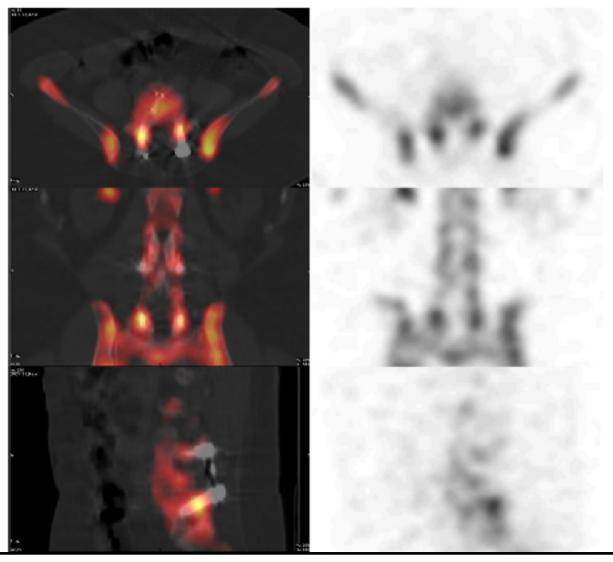
Hudyana H, et al., Eur J Nucl Med Mol Imaging. 2016 Feb;43(2):349-54. doi: 10.1007/s00259-015-3158-7. Epub 2015 Aug 13.

Pseudarthrose



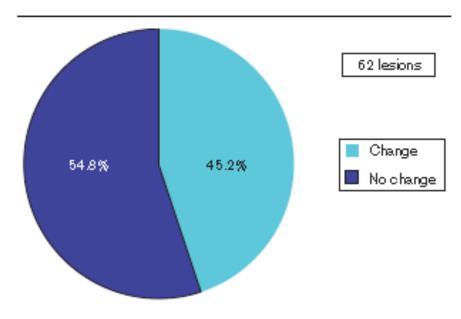
C. Heimburger, et al., Bone scan SPECT-CT for the diagnosis of kate complication after spinal fusion: Definition and evaluation of interpretation criterian, Elsevier Masson, Médecine Nucléaire 39 (2015 105-121

Descellement

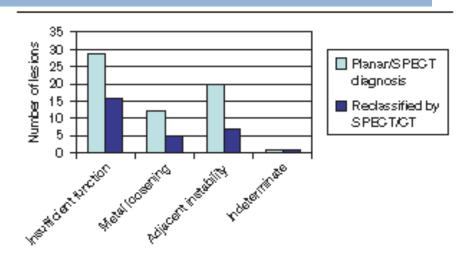


Hudyana H, et al., Eur J Nucl Med Mol Imaging. 2016 Feb;43(2):349-54. doi: 10.1007/s00259-015-3158-7. Epub 2015 Aug 13.

SPECT vs SPECT-CT



Single photon emission computed tomography (SPECT)/computed tomography recategorized 45.2% of lesions found on planar/SPECT (95% confidence interval, 33.4 57.5%).



This figure gives the number of lesions per diagnostic category for planar/single photon emission computed tomography (SPECT) (light blue columns) and those reclassified by SPECT/computed tomography (CT) (dark blue columns). Two lesions were detected only by SPECT/CT and are not included in the graph.

Sumer J, Schmidt D, Ritt P, Lell M, Forst R, Kuwert T, Richter R.

Nucl Med Commun. 2013 Oct;34(10):964-70. doi: 10.1097/MNM.0b013e328363cf81.

Table 1 Patient demographics	
Number of patients (men/women)	48 (17/31)
Median age (years)	49 (21–81)
Median interval between surgery and SPECT/CT (months)	29.5 (11–192)
Median follow-up (months)	18 (1-57)
Indication of primary surgery	
Lysis	4 (8.3 %)
Degenerative	44 (91.7 %)

Table 2 Results				
	Positive surgery or follow-up	Negative surgery or follow-up		
SPECT/CT positive	9	4		
SPECT/CT negative	0	35		

Table 3 SPECT/CT diagnostic accuracy	Sensitivity	100 %
	Specificity	89.7 %
	Negative predictive value	1.00
	Positive predictive value	0.69

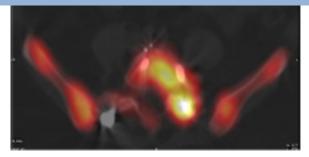
Table 4 Other SPECT/ CT findings	Facet degeneration	
	Disc degeneration	
	Sacroiliac degeneration	

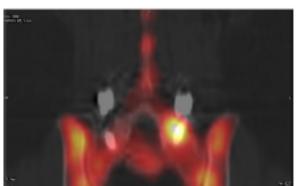
Hudyana H, Maes A, Vandenberghe T, Fidlers L, Sathekge M, Nicolai D, Van de Wiele C. Eur J Nucl Med Mol Imaging. 2016 Feb;43(2):349-54. doi: 10.1007/s00259-015-3158-7. Epub 2015 Aug 13.

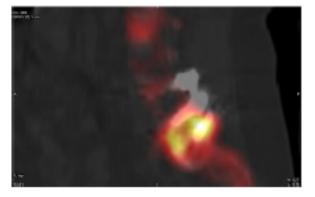
Faux positif?

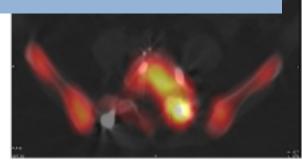
Vérifier la coregistration!

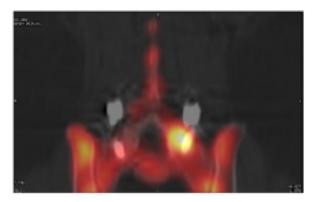
Réaliser l'examen > 1 an

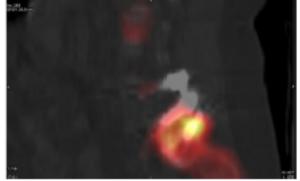










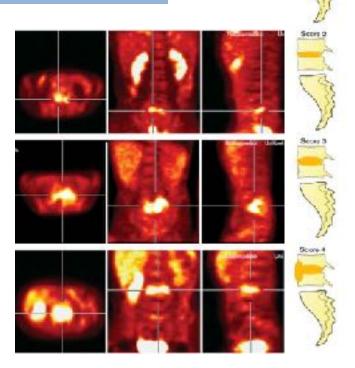


Spondylodiscite: PET-FDG

Hungenbach S, et al. Nuc Med Commun 34:1068;2013

Sensibilité: 86%

Spécificité: 95%



Diagnostic final						
	Pts	Score 0	Score 1	Score 2	Score 3	Score 4
Pas infecté	20	10	9	0	1	0
Discite	4	0	0	4	0	0
\$	18	3	0	0	7	8

Spondylodiscite

·Scinti GB ou Ac anti-granulocytes: NON

·Post-chir: PET-FDG > RMN

·Hématogène: Meilleure technique: PET/MRI

Gold std: RMN

PET-FDG: contre-indication RMN

RMN non conclusive

Toutefois, Spécificité PET >> RMN: 1e ligne? (*)

(*) Dur J Nucl Med Med Imaging (2015) 42:264-271. DOI 10.1007/s00259-014-2898-0

ORIGINAL ARTICLE

Prospective comparison of whole-body ¹⁸F-FDG PET/CT and MRI of the spine in the diagnosis of haematogenous spondylodiscitis

PETscan

4. Indications infectieuses ou inflammatoires

- a) la détection d'une pathologie en cas d'une fièvre d'origine inconnue suivant les critères de Durack et Street;
- b) la détection d'une pathologie en cas d'une fièvre associée à une immunodépression qui n'est pas associée au virus HIV, d'une septicémie dont le foyer d'origine n'est pas localisé, d'une bactériémie inexpliquée chez un patient à haut risque ou d'un syndrome inflammatoire isolé inexpliqué, seulement si l'évaluation par l'examen du corps entier influence de manière décisive le traitement;
- c) l'évaluation d'une ostéomyélite périphérique et d'une spondylodiscite (non postopératoires), d'une vasculite systémique, d'une sarcoïdose systémique suspectée (y compris évaluation de la réponse au traitement), d'une endocardite bactérienne ou d'une infection d'un dispositif vasculaire ou-intracardiaque, seulement si l'évaluation par l'examen du corps entier influence de manière décisive le traitement

La prestation 442713-.442724 ne peut être attestée qu'une seule fois par période de 12 mois pour la même indication chez le même patient porteur de la même pathologie.

Si l'action thérapeutique est influencée de manière décisive par un nouveau bilan pour les indications mentionnées ci-dessus, une seule répétition de la prestation 442713-442724 peut être portée en compte pendant cette période de 12 mois pour la même indication chez le même patient porteur de la même pathologie. Une motivation claire, est reprise dans le dossier médical et reste à la disposition du médecin-conseil.